**Критерии для оценки исследовательских работ**

**Исследовательский (научно-исследовательский)** – проект, основной целью которого является проведение исследования, предполагающего получение в качестве результата научного или научно-прикладного продукта (статьи/публикации, отчета, аналитического обзора или записки, заявки на научный грант, методического пособия и т.п.).

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерий 1 Целеполагание** | **Балл** |
| Цель работы не поставлена, задачи не сформулированы, проблема не обозначена. | 0 |
| Цель обозначена в общих чертах, задачи сформулированы не конкретно, проблема не обозначена | 1 |
| Цель однозначна, задачи сформулированы конкретно, проблема не актуальна: либо уже решена, либо актуальность не аргументирована | 2 |
| Цель однозначна, задачи сформулированы конкретно, проблема обозначена, актуальна; актуальность проблемы аргументирована | 3 |
| **Критерий 2 Анализ области исследования** |  |
| Нет обзора литературы изучаемой области/ область исследования не представлена. Нет списка используемой литературы. | 0 |
| Приведено описание области исследования. Приведен список используемой литературы, но нет ссылок на источники. Источники устарели, не отражают современное представление | 1 |
| Приведен анализ области исследования с указанием на источники, ссылки оформлены в соответствии с требованиями. Цитируемые источники устарели, не отражают современное представление. | 2 |
| Приведен анализ области исследования с указанием на источники, ссылки оформлены в соответствии с требованиями. Источники актуальны, отражают современное представление. | 3 |
| **Критерий 3 Методика исследовательской деятельности** |  |
| 1. Нет описания методов исследования. 2. Нет плана исследования. 3. Нет схемы эксперимента. 4. Нет выборки (если требуется). | 0 |
| Присутствует только одно из следующего:   1. Описание методов исследования. 2. План исследования. 3. Схема эксперимента. 4. Выборка (если требуется). | 1 |
| Присутствует только два из следующего:   1. Описание методов исследования. 2. План исследования. 3. Схема эксперимента. 4. Выборка (если требуется). | 2 |

|  |  |
| --- | --- |
| Приведены методы исследования, план исследования.  Дана схема эксперимента.  Выборка (если требуется) соответствует критерию достаточности. | 3 |
| **Критерий 4 Качество результата** | |
| Исследование не проведено, результаты не получены, поставленные задачи не решены, выводы не обоснованы. | 0 |
| Исследование проведено, получены результаты, но они не достоверны.  Решены не все поставленные задачи.  Выводы недостаточно обоснованы. | 1 |
| Исследование проведено, получены достоверные результаты.  Решены все поставленные задачи.  Выводы обоснованы.  Не показано значение полученного результата по отношению к результатам предшественников в области. | 2 |
| Исследование проведено, получены результаты, они достоверны.  Решены все поставленные задачи.  Выводы обоснованы.  Показано значение полученного результата по отношению к результатам предшественников в области. | 3 |
| **Критерий 5 Самостоятельность, индивидуальный вклад в исследование** | |
| Нет понимания сути исследования, личного вклада не выявлено.  Низкий уровень осведомлённости в предметной области исследования. | 0 |
| Есть понимание сути исследования, личный вклад не конкретен.  Уровень осведомлённости в предметной области исследования не позволяет уверенно обсуждать положение дел по изучаемому вопросу. | 0,5 |
| Есть понимание сути исследования, личный вклад и его значение в полученных результатах чётко обозначены.  Уровень осведомлённости в предметной области исследования достаточен для обсуждения положения дел по изучаемому вопросу. | 1 |
| Есть понимание сути исследования, личный вклад и его значение в полученных результатах чётко обозначены.  Свободно ориентируется в предметной области исследования.  Определено дальнейшее направление развития исследования. | 1,5 |

**MAX=13,5 баллов**