

## АНАЛИЗ УСПЕВАЕМОСТИ ЗА 2012 – 13 УЧ ГОД

**ЦЕЛЬ:** систематизация сведений об успеваемости учащихся, выявление проблем, определение «векторов развития»

Таблица 1. Успеваемость учащихся основной школы

Класс	Количество детей	I семестр				II триместр				III триместр				Количество детей	Год			
		«5»	«4 – 5»	1 – «3»	«2»	«5»	«4 – 5»	1 – «3»	«2»	«5»	«4 – 5»	1 – «3»	«2»		«5»	«4 – 5»	1 – «3»	«2»
5 а	30	2	17	2	2	1	13	3	3	1	11	6	1	28	2	17	1	2
5 б	29	2	26	2	0	1	22	6	0	2	21	4	0	31	5	22	3	0
5 в	28	2	15	3	0	1	15	6	0	0	10	11	0	31	2	19	5	0
6 а	32	0	12	7	2	2	8	3	2	2	8	5	0	32	1	12	6	0
6 б	32	0	13	6	4	0	14	1	3	0	9	6	2	32	0	14	6	1
6 в	32	0	11	6	4	0	15	3	3	1	15	5	1	31	1	15	5	2
7 а	32	0	12	8	3	1	9	6	4	2	11	2	1	32	2	11	2	2
7 б	32	0	11	4	0	0	11	2	1	0	12	2	0	32	0	14	3	0
8 а	29	0	5	4	3	0	7	1	12	0	3	5	2	27	0	4	2	4
8 б	27	0	8	1	6	0	7	0	4	1	6	3	4	23	1	8	1	0
9 а	29	0	8	4	1	0	6	4	0	0	10	2	2	29	0	10	3	0
9 б	31	0	8	7	1	0	10	3	0	0	11	3	1	31	0	12	4	0
Σ	363	6	146	54	26	6	137	38	32	9	127	54	14	359	14	158	41	11
		1,6%	40,1%	14,8%	7,1%	1,6%	37,7%	10,5%	8,8%	2,5%	35,4%	15,1%	3,9%		3,9%	44%	11,4%	3,1%

Таблица 2. Успеваемость учащихся старшей школы

Класс	Количество детей	I полугодие				II полугодие				ГОД			
		«5»	«4 – 5»	1 – «3»	«2»	«5»	«4 – 5»	1 – «3»	«2»	«5»	«4 – 5»	1 – «3»	«2»
10 а	32	0	7	0	6	0	6	3	5	0	6	3	5
10 б	33	2	13	2	0	2	9	6	1	2	9	6	1
11 а	19	1	9	2	1	1	10	1	0	1	10	1	0
11 б	24	0	13	4	2	0	12	3	1	0	14	2	0
Σ	108	3	42	8	9	3	37	13	7	3	39	12	6
		2,8%	39%	7,4%	8,3%	2,8%	34,3%	12%	6,5%	2,8%	36,1%	11,1%	5,6%

Результаты успеваемости гимназистов 5 – 9-х классов за I триместр 2012 – 13 уч года

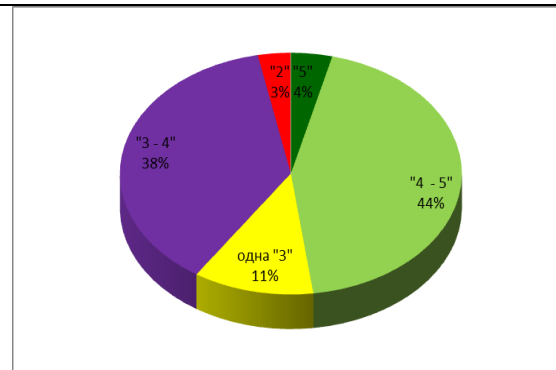
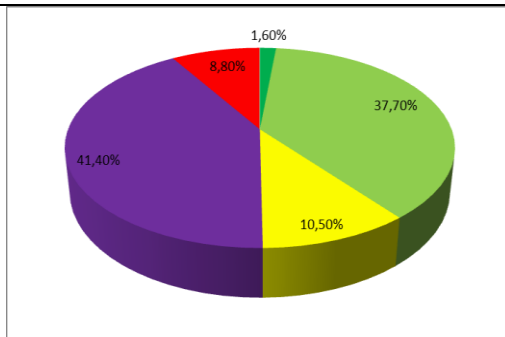
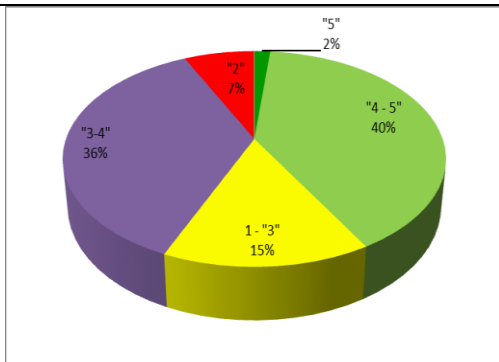
Результаты успеваемости гимназистов 5 – 9-х классов за II триместр 2012 – 13 учебного года

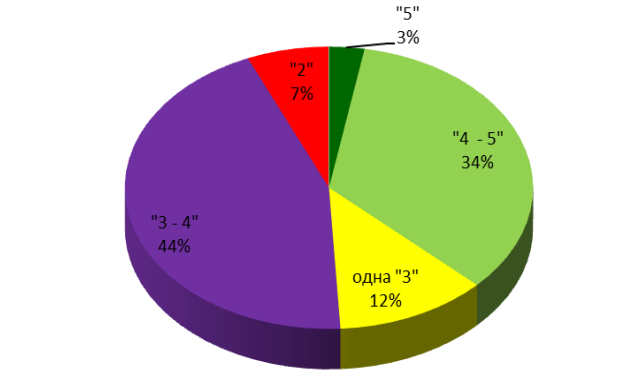
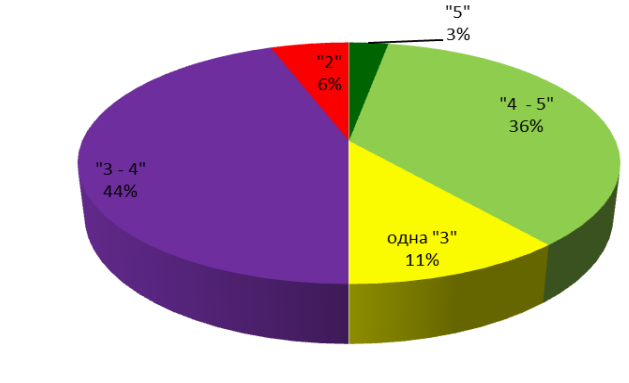
Результаты успеваемости гимназистов 5 – 9-х классов за 2012 – 13 учебный год

Диаграмма 1.

Диаграмма 2.

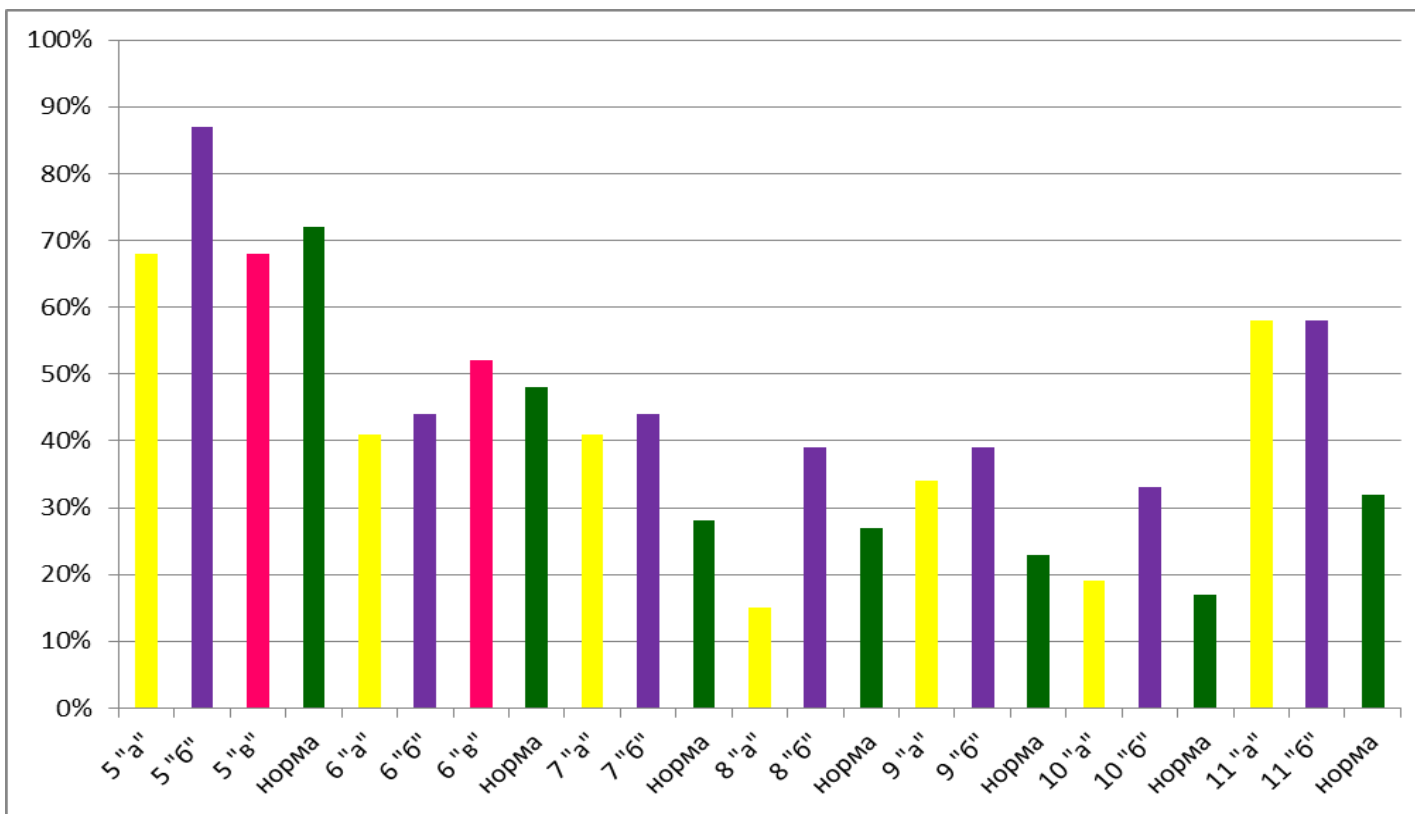
Диаграмма 3.



Результаты успеваемости гимназистов 10 – 11-х классов за I полугодие 2012 – 13 учебного года	Результаты успеваемости гимназистов 10 – 11-х классов за II полугодие 2012 – 13 учебного года	Результаты успеваемости гимназистов 10 – 11-х классов за 2012 – 13 учебный год																																				
<i>Диаграмма 4</i>	<i>Диаграмма 5</i>	<i>Диаграмма 6</i>																																				
 <table border="1"> <caption>Данные для Диаграммы 4</caption> <thead> <tr> <th>Категория</th> <th>Процент</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>"3 - 4"</td> <td>43%</td> </tr> <tr> <td>"4 - 5"</td> <td>39%</td> </tr> <tr> <td>"2"</td> <td>8%</td> </tr> <tr> <td>1-"3"</td> <td>7%</td> </tr> <tr> <td>"5"</td> <td>3%</td> </tr> </tbody> </table>	Категория	Процент	"3 - 4"	43%	"4 - 5"	39%	"2"	8%	1-"3"	7%	"5"	3%	 <table border="1"> <caption>Данные для Диаграммы 5</caption> <thead> <tr> <th>Категория</th> <th>Процент</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>"3 - 4"</td> <td>44%</td> </tr> <tr> <td>"4 - 5"</td> <td>34%</td> </tr> <tr> <td>одна "3"</td> <td>12%</td> </tr> <tr> <td>"2"</td> <td>7%</td> </tr> <tr> <td>"5"</td> <td>3%</td> </tr> </tbody> </table>	Категория	Процент	"3 - 4"	44%	"4 - 5"	34%	одна "3"	12%	"2"	7%	"5"	3%	 <table border="1"> <caption>Данные для Диаграммы 6</caption> <thead> <tr> <th>Категория</th> <th>Процент</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>"3 - 4"</td> <td>44%</td> </tr> <tr> <td>"4 - 5"</td> <td>36%</td> </tr> <tr> <td>одна "3"</td> <td>11%</td> </tr> <tr> <td>"2"</td> <td>6%</td> </tr> <tr> <td>"5"</td> <td>3%</td> </tr> </tbody> </table>	Категория	Процент	"3 - 4"	44%	"4 - 5"	36%	одна "3"	11%	"2"	6%	"5"	3%
Категория	Процент																																					
"3 - 4"	43%																																					
"4 - 5"	39%																																					
"2"	8%																																					
1-"3"	7%																																					
"5"	3%																																					
Категория	Процент																																					
"3 - 4"	44%																																					
"4 - 5"	34%																																					
одна "3"	12%																																					
"2"	7%																																					
"5"	3%																																					
Категория	Процент																																					
"3 - 4"	44%																																					
"4 - 5"	36%																																					
одна "3"	11%																																					
"2"	6%																																					
"5"	3%																																					

*Диаграмма 7. Сравнение количества учащихся разных параллелей, закончивших 2012 – 13 уч год без «3», с гимназической нормой<sup>1</sup>*

<sup>1</sup> Гимназическая норма – средний процент учащихся, заканчивающих 2008 – 12 уч годы без отметок «3».



### Комментарии

- Процент отличников и хорошистов в основной школе в I триместре – 41,9%, во втором – 39,3%, по итогам года – 47,9%; в старшей в I полугодии – 41,7%, по итогам года – 38,9%. Это много или мало? Если сравнивать с гимназиями ВАО, то процент хорошистов по данным 2011 – 12 года находится в интервале от 26% (гимназия №1502) до 64% (гимназия № 1563)<sup>2</sup>. Ответ на этот вопрос дало также исследование М.А. Пинской<sup>3</sup>, согласно которому доля обучающихся на «4» и «5» в основной школе сильных школ составляет 45%, в старшей школе – 47%.

<sup>2</sup> УЧЕБНЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ. – М., 2012

<sup>3</sup> Пинская М.А., Косарецкий С.Г., Фруммин И.Д. Школы, эффективно работающие в сложных социальных контекстах// Вопросы образования – 2012- №1 – с. 148 – 177.

- По итогам 2012 – 13 уч года 16 отличников. По итогам прошлого учебного года 18 отличников. По этому показателю мы занимали 91-110 место в рейтинге ОУ ВАО<sup>4</sup>. В гимназиях ВАО от 14 (гимназия №1502) до 132 (гимназия № 1591) отличников, в районе «Преображенское» больше всего отличников в ОУ №1254 (47 учащихся).

Таблица 3. Качество знаний по английскому в 5-х классах за I, II триместры и 2012 – 13 уч год

5 «а»	5 «б» <sup>5</sup>	5 «в»
80%/ 80%/80% <sup>6</sup> - Наумов А.Л.	93% / 87%/- Боброва Т.А.	100% /100%/ 100% - МакароваТ.А.
60%/80%/67%- Антропова И.В.	100% /100%/- Трубицкая Е.Н.	83% / 67%/56%- Котенкова И.П.

Таблица 4. Выбор ИОТ учащимися 8-классов

ИОТ	ФИЗ-БИО-ХИМ	МАТ-БИО-ХИМ	ФИЗ-МАТ-ИНФ	МАТ-ИСТ-ОБЩ	МАТ-ИСТ-ЛИТ	ЛИТ-ИСТ-ОБЩ	ОБЩ

<sup>4</sup> РЕЙТИНГИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ . – М., 2012.

<sup>5</sup> За год в электронном журнале приведена информация по классу, по подгруппам информации нет

<sup>6</sup> Первая цифра – качество знаний в I триместре, вторая – соответственно во втором, третья – итоги года.

8а	Кодина М	Макарова Н. Минова Е.	Акопян М Вакульчик Е. Гаврилкин Г. Гаврилова Ю. Ивков Е. Кислюк Л. Манаева А. Путов А. Раздьяконов В.	Араксин М. Василенок П. Боднарь В. Кибальник М.	Ивлева П. Кравченко К. Ольштынская К. Тетерь С. Фарел М. Аношина В (англ яз)		Алиев Т. Генерозова А Канеп В. Маланьина Я.
8б	Ан О. Балахонская М. Лебедев В. Николаева А. Цариковская Чебан П.	Алексеенок М. Изюмова И. Орлов Д.	Буслаев Н. Чувильгин Е.	<i>Ересько авг</i> <i>Касимова авг</i>		Алехно Л. <i>(пересдача)</i> Рудакова В. Корсакова С. Макарова	Буций А. Шандалов М. Шувалов Д. (до осенних каникул) Бобылев А.

Таблица 5. Выбор ИОТ учащимися 9-х классов

ИОТ	Физ-Мат- Инф	Мат-Био- Хим	Мат-Ист- Общ	Лит-Ист- Общ	Ист-Общ	Мат-Общ	Био-Хим	Ист-Био	Мат-Био- Общ	Физ- Мат- Хим	Лит- Общ
-----	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	---------	---------	---------	---------	-----------------	---------------------	-------------

<b>9а</b>	Ефремова Е. Кузнецова Е. Никулина П. Поляков М. Харламов Д	Бадалян М. Горелкина В. Сухинина А.	Балашов Н. Гузенкова А. Ковалева А. Левина А. Макаров А.	Герус С. Копыт Е.	<i>Васильев К<sup>7</sup></i> <i>Ярославцева Ю</i> <i>Дарий С</i> <i>Нагорная С</i>	<i>Жуковская А</i> <i>Константиности Л</i>	<i>Маркина А.</i>	<i>Тер-Антонян Т.</i>			
<b>9б</b>	Куракин К. Петрова И. Булаев Д. Егоров А. Редченко Д. Григорьев О. Журавлев Д. Мацук Е.	Иванова Н. Антипова Д. Кравченко А.	Меньшова Е. Лягушкина Д. Бородин О. Темная А. Айрапетян К.	Папанкина А. Савенко Б. Баулина Е. Никитина А. Забанова И. Малькова А.		<i>Кулакова А.</i>			<i>Михайлова Н.</i> <i>Макаров И<sup>8</sup></i>	<i>Скрипников И.</i>	<i>Мосийко Е.</i>

1. Разрешить учащимся, выполнившим требования, предъявляемые к учащимся при обучении на ИОТ, изменить ИОТ в 10 классе:

<b>ИОТ</b>	<b>Ф.И. учащегося ИОТ 9 кл → ИОТ 10 кл</b>
9а	Васильев К Лит-Ист-Общ →Ист- Общ Ярославцева Ю Лит-Ист-Общ →Ист- Общ Дарий С Лит-Ист-Общ →Ист- Общ Жуковская А Мат-Ист-Общ →Мат-Общ Константиности Л Мат-Ист-Общ →Мат-Общ Нагорная С Мат-Ист-Общ →Ист-Общ Маркина А. Мат-Био-Хим →Био-хим Тер-Антонян Т. Мат-Био-Хим → Ист-Био
9б	Михайлова Н. Мат-Ист-Общ → Мат-Био-Общ Скрипников И. Физ-Мат-Инф → Физ-Мат-Хим Кулакова А. Лит-Ист-Общ →Мат-Общ Мосийко Е. Лит-Ист-Общ →Лит-Общ

<sup>7</sup> Курсивом выделены учащиеся, изменившие ИОТ для 10-го класса

<sup>8</sup> Принят условно

2. Зачислить в 10 класс гимназии Макарова И. на ИОТ Мат-Био-Общ условно. Условием является результат I полугодия: сумма баллов по трем профильным предметам не ниже 11 баллов.
3. Гимназистам, **не выполнившим** требования, предъявляемые к учащимся при обучении на ИОТ, разрешить в августе сдавать экзамены на выбранную ИОТ на общих основаниях. Выпускники 9-го класса могут быть зачислены в 10 класс гимназии в августе при условии сдачи двух экзаменов по профильным предметам на отметки не ниже, чем «4».

9 «а» Бекматов Никита (общ подгр) →Ист-Общ,

Груздев Андрей Мат-Общ

Спиридонов Егор Ист-Общ

9 «б» Швец Н. – Физ-Мат

Борисова Е. –Био-Общ

### Медалисты

Золото – Воробьева Екатерина

Серебро – Ройтерштейн Анастасия, Корнеева Ольга

Потенциальные медалисты: Вильшанская Елена (аттестат без четверок), Свистунов Михаил (одна четверка по русскому языку), Меньшова Мария (одна четверка по русскому языку)

Аттестаты без отметок «3» получили 11 «а» - 74% гимназистов, 11 «б» - 67% гимназистов. По данным исследования, проведенного при поддержке Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ «Школы, эффективно работающие в сложных социальных контекстах», доля выпускников средней школы, получивших аттестаты без троек для сильных школ равна 49%. Т.о., результаты выпускников гимназии значительно превышают статистические данные сильных школ. На основе собеседований с учителями можно предположить, что в 11-х классах учителя приходят к нетрадиционным технологиям преподавания предметов, которые в большей степени «работают на результат».

«Эффект куратора» - качество знаний учащихся по предмету, который ведет куратор, как правило, выше, чем по тому же предмету у «не куратора»

Таблица 6. «Эффект куратора» (по результатам I триместра (полугодия)/2012 – 13 учебного года)

Параллель	Ф.И.О. куратора /предмет	«а»	«б»	«в»
5	математика	73%/73%	100%/97%	75%/80%



		Ищенко С.Ю.	Ищенко С.Ю.	Илларионова Т.И.
	естествознание	80% /76% Кудряшова Е.Е.	97% /97% Ноздрачева А.Н.	100% /100% Морозова Е.Ю.
	история	Наумовы М.Л. и Л.А. 87%/80%	Орловский А.Я. 100%/100%	Меньшинина Е.С. 96% 100%
6	английский язык	75% 75%- Трубицкая Е.Н. 68% /68%- Боброва Т.А.	75% /75%- Сироткина Е.В. 56% /63%- Антропова И.В.	73% /88%- Макарова Т.А. 63%/ 63%- Багдамян К.А.
	биология	78%/ 71%- Ноздрачева А.Н.	87%/ 78%- Ноздрачева А.Н.	87%/84% - Ноздрачева А.Н.
	литература	91%/97% Вишневская Л.Л.	91%/94% Герасимова Д.М.	Нет отметок по причине болезни учителя/ Вишневская Л.Л.
7	физика	100%/100% - Колчугина О.П.	74%/87% - Колчугина О.П.	
	алгебра	69%/66% - Ищенко С.Ю.	77%/74% - Дегтярева Т.В.	
8	биология	86%/ 89%- Кудряшова Е.Е.	70%/83% - Шалимова Е.Г.	
	физика	Наумов А.Л. 90%/89%	Наумов А.Л. 67%/65%	
9	русский язык	Нет отметок по причине болезни учителя (Карпова Е. В.)/76%	68% /61%- Старикова И.Л.	
10	алгебра	45% /43%- Шалимова М.Н.	73%/67% Шалимова М.Н.	

Данный «эффект» требует дальнейшего изучения.