

Наумов Л.А.

## ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ ГИМНАЗИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Давайте кратко проанализируем путь нашей школы за 14 лет развития, с тем, чтобы сформулировать возможные направления дальнейшего развития. За точку отсчета в рассуждениях я предлагаю взять определение гимназии по Положению Департамента образования города Москвы.

**Что в нем говорится?** В п.1.2 Положения говорится: «Гимназия – вид общеобразовательного учреждения в системе *непрерывного образования*, ориентированного на обучение и воспитание *детей, способных к активному интеллектуальному труду*, формирование широко образованной интеллигентной личности, готовой к *творческой и исследовательской деятельности в различных областях фундаментальных наук*» (выделено мной – Л.Н.).

Далее в этом же пункте положения происходит раскрытие понятия «гимназия». Этот вид образовательного учреждения:

- дает выпускникам *универсальное* образование;
- реализует идею общего, интеллектуального, нравственного развития личности через *гуманитаризацию* содержания образования;
- формирует личность с *развитым интеллектом, навыками исследовательского труда, высоким уровнем культуры;*
- обеспечивает *соответствие международным требованиям* к реализации программ для детей с высокими интеллектуальными способностями (выделено мной Л.Н.).

Далее в п.3.2. раскрывается понятие «гуманитаризация». Она осуществляется:

- нацеленностью на общекультурное развитие личности, *усвоение универсальных способов познания действительности*, овладение средствами мыслительной деятельности;
- *расширением и углублением программ базовых* общеобразовательных *областей знаний*, их логическим продолжением в *индивидуальном компоненте учебного плана;*
- изучением *иностранных языков (не менее двух)* как условием становления культурного и научного потенциала личности (выделено мной – Л.Н.).

Таким образом, мы видим, что в основных документах определяющих видовое своеобразие гимназии содержатся тезисы об универсальности образования, о гуманитаризации образовательного процесса в гимназии, о развитии исследовательских умений и навыков, языковом подходе. **Именно под эти цели выделяются средства государством.**

### Анализ деятельности гимназии

Рассмотрим, как реализовывались эти положения в нашем образовательном учреждении. Я предлагаю построить анализ на основе сравнения образовательных программ 1997 г. и 2001

г. Эти два документа принимались педагогическим советом после долгого обсуждения и отражают эволюцию нашей школы с 1991 года, а также планы на 2002–2005 год. По ним видно, что через всю работу гимназии красной нитью проходят несколько направлений.

**1. «Переход в перспективе к универсально-профильному образованию повышенного уровня.** Это означает поиск содержательного *ядра (инварианта) гимназического образования, внедрение в педагогическую практику языкового подхода, понимаемого в широком смысле этого слова и как иностранные языки, как языки наук, выделение универсальной составляющей в программах учебных предметов».*

На практике это означает формирование в учебном плане т.н. «гимназического ядра» гимназии: полноценное изучение учебных дисциплин на базовом уровне, предполагающее формирование понимания общеобразовательной и общекультурной составляющей предметов, увеличение учебных часов на иностранные языки, исследовательская работа учащихся. В учебном плане 2003–2004у.г. старшей школы это гимназическое (универсальное) «ядро» составляет 29 часов в 10 классе и 24 часа в 11 классе из 38. Остальное – индивидуализация образования, (в т.ч. через профилизацию).

**2. Индивидуализация образования.** Это направление работы реализуется через развернутую систему выбора видов учебной деятельности. Создание системы выборов на практике привело к двум взаимодополняющим моделям: профильные группы и индивидуальные образовательные траектории.

**3. Гуманитаризация в гимназии.** Гуманитаризация гимназии чаще всего мыслится педагогами через реализацию педагогического профиля гимназии. В редакциях 1997 г. и 2001 г. нашей образовательной программы говорится: «гимназия предоставляет гражданам Российской Федерации, обладающим способностями к универсальному образованию и склонностями к профессиям, связанным с работой *в системе «человек – человек» или «человек – знак – человек» (учитель, ученый, психолог, социолог, юрист, врач и др.)* возможность получить полноценное образование, позволяющее успешно продолжить обучение в университетах или иметь возможность быстрой предметной профилизации на базе полученной в гимназии универсальной подготовки».

## **Успехи**

Рассмотрим, что из поставленных задач удалось решить.

1. С 1994 г. накоплен большой опыт в построении учебного плана таким образом, чтобы ученик имел возможность принимать участие в выработке *индивидуальных образовательных траекторий* (выборы элективных курсов, спецкурсов, предметов для обучения на профильном уровне).

2. В образовательной программе 1997 г. говорится о необходимости поиска *«универсального занятия (главного урока)»*, которое сможет стать стержнем учебного плана, реализующего принцип универсальности, систематичности, технологического многообразия, личностной ориентации. На таком «главном занятии» могут быть в первую очередь *реализованы и языковой, и деятельностный подход»*.

В образовательной программе 2001 г. эта мысль заменена другой: «На занятиях с применением *проектных технологий могут быть в первую очередь реализованы и языковой и деятельностный* подходы в образовании. Коллективом гимназии принята к реализации идея расширения поля применения проектной технологии в обучении, поиска оптимального соотношения ее с классическими формами организации образовательного процесса».

Иными словами в роли этого «главного урока» выступила *проектная деятельность*, и с 1999 года зимний экзамен проходит в проектной форме.

Кроме того, создана *система исследовательской деятельности* учащихся, которая включает в себя знакомство с элементами исследования в 7–8 кл., курс логики и методики научного исследования в 9 кл. и самостоятельную исследовательскую работу в 10–11 кл.

3. «Признано в педагогическом коллективе значение определения гимназии как педагогической». Все гимназисты участвуют в педагогической практике, изучают психологию и педагогику, 30% выпускников идет в педагогические вузы. Многие преподают сейчас в нашей гимназии.

### **Трудности, возникшие при реализации образовательной программы**

В образовательных программах 1997 и 2001 гг. говорится: «Идет процесс осознания бесперспективности экстенсивного обеспечения качества подготовки учащихся (освоение ими основ наук) за счет увеличения количества учебных часов, приходит понимание необходимости начинать работу по формулированию нового смысла понятия «общее среднее образование».

Вместе с тем, крайне медленно происходит перенос универсальных приемов и навыков творческой интеллектуальной деятельности учащихся на традиционную повседневную урочную работу.

Кроме того, существует устойчивая тяга к уменьшению удельного веса универсальной подготовки гимназистов в пользу профилизации.

### **Причины возникших трудностей**

Большое значение имеют *внешние причины*. Если в 1997 г. педагогический коллектив гимназии видел в «*государственной образовательной политике актуальное реагирование на ситуацию в ущерб целенаправленной перспективной стратегии*», то в 2001 году ситуация была иной: государственная образовательная политика ориентировалась «*на дальнейшее совершенствование и модернизацию российской образовательной системы*».

Речь идет о профилизации в старшей школе и о попытке введение ЕГЭ и как единого национального экзамена, и как инструмента оценки эффективности школ. Однако, контрольно-измерительные материалы ЕГЭ плохо учитывают требования деятельностного подхода в образовании, а профилизация не всегда согласуется с универсализмом. Иными словами, сигналы, которые получают и учителя, и ученики, и родители недостаточно согласуются с тем образом гимназии, который сложился за последние 10 лет.

### **Проблема в выборе стратегического вектора развития**

Все вышесказанное крайне осложняет решение гимназией задач, сформулированных в Положении – ориентироваться на *универсальное* образование.

Крайне показательно, что в программе МГПГЛ 1997 г. говорится об *«охранительной роли»* гимназии, позволяющей адекватно использовать педагогический потенциал вузовской, научной и творческой интеллигенции столицы». К 2001 году стало понятно, что эта охранительная роль успешно выполнена, и в условиях профилизации в старшем звене, место гимназии может быть изменено. Фактически речь идет о двух вариантах развития нашей школы.

**Вариант 1.** «Гимназия» выполнила «охранительную роль» и может уступить место новой форме – *«школа с повышенным уровнем обучения» (для основной ступени) и/или «гуманитарная школа с повышенным уровнем обучения» (для старшей ступени).*

**Вариант 2.** Развитие гимназии как вида образовательного учреждения, *ориентированного на универсальное образование.*

Важным (если не решающим) критерием при выборе варианта развития является готовность педагогического коллектива гимназии к продолжению педагогического эксперимента. Напомню, что задача гимназии «на обучение *детей, способных к активному интеллектуальному труду*, формирование широко образованной интеллигентной личности, готовой к *творческой и исследовательской деятельности в различных областях* ». Обучение гимназистов навыкам исследования предполагает **участие самих педагогов в исследовательской работе.** С одной стороны для этого есть возможности: три четверти педагогов имеют первую и высшую квалификационные категории, почти четверть педагогов – кандидаты и доктора наук. Вместе с тем, четырнадцать лет работы в режиме эксперимента – большая нагрузка и принимать решение о выборе дальнейшей модели развития следует ответственно.