

## ИЗ ЧЕТО ЖЕ, ИЗ ЧЕТО ЖЕ, ИЗ ЧЕТО ЖЕ

**Александра Колесниченко**

Здравствуй, дорогой читатель! В этом номере редакция решила порадовать тебя результатами двух проведенных нами опросов, а не одного, как водится в нашей газете. Первый ты увидишь на 12-13 страницах. А суть второго, этого, опроса заключается в том, что мы попросили девушек описать в двух-трех предложениях гимназических мальчиков и наоборот. Респонденты проявили неожиданно сильное рвение, в наших руках оказались целые сочинения, а то и просто трактаты на тему допустимых приличий в обществе. Мы тщательно просмотрели все ваши мнения, и вот что у нас получилось.

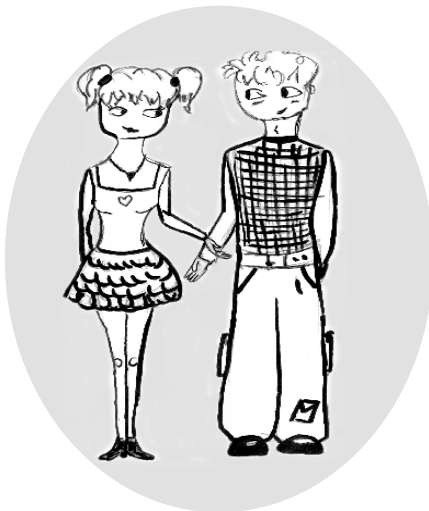
Думаю, стоит начать с сильного пола. В адрес мальчиков было высказано огромное количество упреков и претензий. Результаты опроса для будущих мужчин оказались действительно неутешительными. Девушки, как и положено гимназисткам, не скупясь на эпитеты, в красках обрисовали истинное положение вещей. Наши мальчики – «тупые».

Именно такое емкое слово подобрали ученицы пятых и шестых классов. «Книги особо не читают, но компьютерами и телефонами пользоваться умеют» – снисходительно отмечает Диана Комиссарова из пятого класса. Значит, еще не все потеряно, дорогие наши мужчины!



Вам просто надо научиться читать!

Опять же из младших классов поступили жалобы на грубость, неопрятность и «задиристость» мальчишек. Также встречались и непонятные слова в описаниях противоположного пола, но и они, к сожалению, имели отрицательную эмоциональную окраску. Так, например, в своей пламенной речи Оля Сердюк употребила доселе неизвестное редакторам слово – «дутики». Вообще тираду этой девочки стоит процитировать полностью. Итак, предоставляю вашему вниманию полный вариант ответа этой честной и откровенной девушки (сохранены авторские



орфография и пунктуация). «Все мальчики дураки (дураки еще мягко сказано), алкаголики, двоешники а особенно Саша Петров» – вот так сразу сдает неизвестного Сашу Петрова наша Оля. По-видимому, невинный Александр был обвинен во всех смертных грехах (в понимании яростной фанатки правопорядка Оли). Но вы не подумайте, что на сдаче всей гимназии своего одноклассника юная разоблачительница остановилась! «И еще мальчики подлизы, дутики, любят выпрашивать деньги и не отдавать их» – пишет она. Итак, дорогая администрация, на вашем месте я бы немедленно схватилась за все головы, до которых смогла бы дотянуться, и бросила все силы на поиски в стенах родной гимназии возможно даже вооруженной и уж точно безумно опасной

банды грабителей. «Они любят отстойных певцов и певиц». Ну это уже, извини, дорогая Оленька, дело в к у - са. «Отбирают вещи». И я вновь взываю к благоразумию администрации! И финальной нотой го-

рестной исповеди несчастной пятиклассницы прозвучал настоящий призыв о помощи: «И самое ужасное они уроды!!!» – пишет наша Оля.

Грустно было все это читать, скажу вам честно. Но не забыли наши девушки и упомянуть о редко, но все-таки встречающихся, положительных качествах нынешних мужчин. Например, имело место указание на спортивные способности ребят. «Любители спорта (бегать на переменах)» – едко отмечает Диана Комиссарова. Об уме, добродушии и красоте тоже было упомянуто, но в столь ничтожных количествах, что на фоне общего недовольства казалось несущественным.

Старшие девушки, на правах настоящих ценительниц



# СДЕЛАНЫ НАШИ МАЛЬЧИШКИ И ДЕВЧОНКИ...

мужского пола, в своих опросниках утверждают, что у гимназистов напрочь отсутствует чувство юмора, и что они безответственные, наивные создания. Да, да, именно так: наивные и безответственные. Что я могу сказать... У нас

в гимназии процветает феминизм. Что же это такое, если девушки уже с пятого класса так негативно реагируют на особей мужского пола, а старшие уверены в их ничтожности и беспомощности?! Дорогие девушки! наших мальчиков надо любить, тешить и лелеять!

Как говорится – «мужчина – голова, а женщина – шея».

А что же мы узнали о девушках? Если про мальчиков в редакцию поступило

неимоверное количество материала, то касательно слабого пола высказывались достаточно скромно и мало. Особенно часто встречающимся ответом была сиротливо стоящая посредине листа записка «Наши девочки». Или же были ответы такого типа (вариант Владимира Смирнова из десятого класса): «Да ну их в топку. Нормальных мало». Да уж, красноречие так и брызжет.

Все же после многоступенчатых манипуляций наша доблестная редакция, приложив титанические усилия, выбила из молчаливых юношей ответы, которые, как это ни парадоксально, оказались по большей части позитивными и даже порой немало льстивыми. Милые девочки, мы с вами красивые!

По крайней мере, среди скудных определений это была самая часто встречающаяся характеристика слабого пола.

Старшие классы, как показал опрос, отличаются умом и сообразительностью, а в младших процветает гламур. То ли наши ребята чем больше смотрят на девочек, тем меньше видят в них женщин, то ли в младших классах больше ценителей красоты. Кстати, мальчики младших классов таки смогли достойно ответить подрастающим ровесницам-феминисткам взаимностью. В их ответах нашлись такие эпитеты как «глупые», «склочные» и пресловутое «тупые». Также встречались весьма противоречивые высказывания, например, довольно

туманно выразил свое отношение к противоположному полу Илья Варлахин из шестого класса: «красивые, модные истерички». Вот и сиди теперь, мозги напрягай — хорошо это или плохо?

На самом деле, если просматривать ответы и мальчиков и девочек, то самый распространенный и, на мой сугубо субъективный взгляд, наиболее правильный ответ был «РАЗНЫЕ». Мы, гимназисты, люди неординарные. Нас нельзя

мерить одним аршином! Мы умные, глупые, задумчивые, активные, беспомощные, гламурные, мужественные, порой грубые, иногда влюбленные, восторженные, оригинальные, бывает что и хмурые, но разные, разные, РАЗНЫЕ!!!

Единственный, истинно правильный ответ на наш опрос может звучать только как «гимназист (ка)», и никак иначе.

Использованы рисунки Анастасии Артемчук, Анны Волковой, Марии Зубковой, Мириам Ерохиной и Михаила Свистунова.

