ИТАР-ТАСС

У экс-министра Анатолия Сердюкова все меньше шансов попасть за решетку

ПОЛИТИНФОРМАЦИЯ

«Даже кот глухонемой»

Владимир Рудаков,
заместитель главного редактора

Подозреваемый в халатности экс-министр обороны Анатолий Сердюков может попасть под амнистию.

Амнистия, которую Госдума готовится принять к 20-летию российской Конституции, возможно, получит совершенно неожиданный резонанс. Еще до того как проект документа был доставлен из Кремля на Охотный Ряд, по Москве поползли тревожные слухи, что под амнистию может попасть и экс-министр обороны **Анатолий Сердюков**. В настоящее время Сердюкову инкриминируют халатность, а на эту статью, как утверждали знающие люди, амнистия точно распространится. И хотя ранее следователи давали понять, что обвинение экс-министру могут переквалифицировать на более тяжкую статью, к концу минувшей недели этого так и не произошло. А значит, судьба вполне еще может улыбнуться халатному Сердюкову.

Впрочем, в каком-то смысле судьба ему уже однажды улыбнулась, дав возможность встретить на жизненном пути талантливую во всех отношениях подчиненную, ныне также находящуюся под следствием **Евгению Васильеву**. Располагая свободным временем, она и теперь не забывает о своем бывшем начальнике и даже пишет трогательные стихи. Одно из них — «Право на молчание» — было опубликовано на прошлой неделе в газете «МК». «Кто же создал этот образ, / Лживый, бледный, воровской, / Почему все в это верят? / Даже кот глухонемой?» — вопрошает Васильева, не уточняя, впрочем, кого именно она считает глухонемым котом. В чем причина такой немилости? — интересуется она: «Вы кому-то насолили / И нарушили приказ? / Или просто вы ошиблись, / Или кто-то предал вас?»

Ответы на эти вопросы для самой Васильевой, судя по всему, очевидны. Причина злоключений, которые происходят с лирическим героем ее произведения, — бессудные репрессии. Как в 1937-м. Недаром в качестве эпиграфа к своему «Праву на молчание» она использовала «Вместо предисловия» Анны Ахматовой из знаменитого «Реквиема», в котором речь шла как раз о годах сталинского «большого террора»: «А это вы можете описать? И я сказала: Могу. Тогда что-то вроде улыбки скользнуло по тому, что некогда было ее лицом». Если честно, уже за одно это Васильевой стоило бы впаять «двушечку»: чтоб не глумилась ни над «Реквиемом», ни над памятью великой Ахматовой, а также не сравнивала находящегося на свободе Сердюкова и заодно себя любимую с узниками ленинградских «Крестов», о которых писала Ахматова... Тем более что у тех несчастных не было таких блестящих адвокатов, как у нынешних «страдальцев». Если кто не знает, самого Сердюкова защищает знаменитый **Генрих Падва** — один из самых известных российских адвокатов. Сколько стоят его услуги, можно только догадываться. Откуда у бывшего госслужащего Сердюкова такие деньги, пожалуй, не знает даже «кот глухонемой».

Вообще вопрос «Откуда деньги, Зин?» все чаще становится ключевым. Некоторое время назад он был задан **Алексеем Навальным** группе высокопоставленных депутатов. Блогер обвинил их, что они не задекларировали земельные участки в Истринском районе Московской области. Среди заподозренных в нарушении закона оказался и секретарь президиума Генсовета, вице-спикер Госдумы **Сергей Неверов**. На прошлой неделе он дал понять: Навальный выступил с обличениями не просто так, а по заказу экс-министра финансов **Алексея Кудрина**. По мнению Неверова, именно Кудрин заказал Навальному расследования относительно дачных участков (напомним: блогер обвинил самого вице-спикера в незадекларированном приобретении земли на сумму 90 млн рублей). «Это появилось буквально после того, как прозвучали обвинения (со стороны Кудрина. — **«Профиль»**) в адрес «Единой России», что она довела страну до стагнации», — сообщил Неверов. «В ответ тому, кто это сказал, прозвучала жесткая критика со стороны «Единой России» и предложение встретиться в прямом эфире. Последовал отказ от этой встречи. Я имею в виду Алексея Леонидовича Кудрина: заказчиком всего этого является именно он», — подчеркнул Неверов. Он считает, что Навальный, будучи «человеком несвободным», только транслирует чужие мысли: «В отношении него следует применять формулировку «Не ты сказал, а тебе сказали, что сказать». Кстати, думская комиссия по контролю за доходами депутатов не нашла в действиях Неверова криминала. На заседании комиссии он сообщил, что принадлежащие ему дачные участки в Подмосковье были приобретены в 2013 году и будут отражены в декларации, которую он подаст в апреле 2014-го, стоят они не 90 млн рублей, а на порядок дешевле, и деньги взялись не из воздуха, как думает Навальный, а от продажи машины и квартиры в Новокузнецке. Так что, дал понять Неверов, Навальный с Кудриным могут спать спокойно.

АЛЕКСАНДР КОРОЛЬКОВ/«ПРОФИЛЬ»

В «Единой России» Алексея Кудрина считают идейным вдохновителем Алексея Навального

Между тем в деле борьбы с коррупцией (в том числе и депутатской) вот-вот наметятся по-настоящему позитивные сдвиги. Указом президента РФ в его администрации создается специальное антикоррупционное управление. Начальником новой структуры президент назначил человека, которого зовут **Олег Плохой**. Ему 45 лет, родом он из ныне мятежного Киева. Трудовую деятельность начал учеником токаря. Однако затем окончил Высшую школу КГБ и дальше трудился в органах госбезопасности (до 1999 года) и в кремлевской администрации, где занимался кадрами. Учитывая, что главным кадровиком Кремля в то время был нынешний руководитель ФСКН **Виктор Иванов**, можно смело утверждать, что на борьбу с коррупцией брошен опытный человек.

Разумеется, либеральная общественность не могла пройти мимо фамилии нового начальника управления. Фамилию Плохого, а также того, кто его назначил, как только не склоняли, всячески давая понять: хорошая власть Плохого на такой пост не назначила бы. На должность главного антикоррупционера она назначила бы Хорошего или даже Оченьхорошего. В крайнем случае Карнавального. А так, мол, коррумпированные чиновники и депутаты по-прежнему будут в полном шоколаде.

Впрочем, если разобраться, на шоколад жизнь депутатов не очень-то и тянет. Напротив, она полна опасностей. На прошлой неделе в Госдуме подрались два единоросса — просто депутат **Анатолий Журавлев** и двоюродный брат **Рамзана Кадырова**, депутат **Адам Делимханов**. Кажется, первым начал Делимханов: он якобы начал угрожать, а затем нанес Журавлеву удар по голове кулаком. Попутно досталось посетителю Журавлева — его старому другу по фамилии Орлов. Тому выбили два передних зуба, и он даже был госпитализирован с повреждениями мягких тканей лица. В какой-то момент, утверждают очевидцы, у депутата от Чечни откуда-то выпал золотой пистолет. Скандал вышел нешуточный. Спикер Госдумы **Сергей Нарышкин** даже высказался в том смысле, что таким драчунам не место в нижней палате, «независимо от того, что явилось поводом для этого инцидента, независимо от того, какие политические партии депутаты представляют, каковы их предыдущие заслуги». В «ответном слове» брат Делимханова Кадыров публично и недвусмысленно усомнился в адекватности слов Нарышкина. Проблема в том, что господа депутаты разошлись в оценках некоторых событий в сложной истории российско-чеченских отношений, и чтобы думская потасовка не переросла в крупную политическую разборку, конфликт решено было погасить. «У нас конфликт исчерпан, мы помирились и дальше будем работать вместе», — спустя сутки заявили парламентарии. Какой точки зрения на этот счет придерживается избитый посетитель, ни Журавлев, ни Делимханов не уточнили. Видимо, они посчитали, что поврежденные мягкие ткани лица и два зуба гражданина Орлова не слишком большая плата за межнациональный мир и согласие в стенах нижней палаты.