AFP/EAST NEWS

Дмитрию Медведеву вновь попеняли за невыполнение поручений президента

ПОЛИТИНФОРМАЦИЯ

Вотум недоверия

Владимир Рудаков,
заместитель главного редактора

Правительство Дмитрия Медведева либо не работает, либо работает стране во вред. Такой вывод можно сделать из слов президента...

«Издания указов (майских 2012 года. — **«Профиль»**) прошло полтора года. Вы знаете, что я отмечаю? То ли делается так, что это вызывает негативную реакцию в обществе, то ли вообще ничего не делается, — заявил **Владимир Путин**, выступая с очередным Посланием президента Федеральному собранию. — Конечно, при такой работе мы не достигнем поставленных целей. Проведение преобразований затянулось, и затянулось недопустимо. В результате люди, потребители услуг, кардинальных изменений не чувствуют».

Ясно, что это камень в огород правительства и лично **Дмитрия Медведева**. Путин уже критиковал кабинет за то же самое в мае — в годовщину подписания соответствующих указов. Тогда по итогам президентской критики в отставку по собственному желанию ушел вице-премьер, глава правительственного аппарата **Владислав Сурков**, а само правительство обещало исправиться. И вот прошло еще полгода, а кабинету, судя по словам Путина, так и не удалось выполнить обещание. Более того: отдельные министры и вовсе сомневаются в выполнимости предначертанного президентом. Некоторое время назад глава Минэкономразвития РФ **Алексей Улюкаев** открыто заявил, что «майские указы» могут быть выполнены только при росте ВВП не менее чем на 5,3% в год. А у нас сейчас рост, как известно, едва дотягивает до 1,5%.

Чем все это обернется для отдельных министров и лично для Медведева, можно только гадать. Вполне возможно, что Путин даст им еще немного времени и до мая следующего года не будет поднимать тему выполнения (вернее, невыполнения) указов. Другой сценарий не такой оптимистичный: оргвыводы могут последовать раньше — например, сразу по завершении зимней Олимпиады. В любом случае, чтобы исправить впечатление о своей работе, министрам вряд ли будет дано много времени — от трех месяцев до полугода, не больше. Медведев это наверняка понимает. «Каждый член правительства должен оценить все, что сказано, чтобы лучше подготовиться к исполнению поручений, которые содержатся в Послании президента», — заявил он на заседании правительства в минувший четверг.

Впрочем, это не исключает, что в душе каждый из членов кабинета до последнего будет надеяться на традиционный консерватизм Путина, которой никогда не торопится увольнять преданных, но не вполне компетентных сотрудников. Тем более что о своем консерватизме (в более широком, разумеется, смысле) президент заявил публично в ходе оглашения все того же Послания. «Говоря словами **Николая Бердяева**, смысл консерватизма не в том, что он препятствует движению вперед и вверх, а в том, что он препятствует движению назад и вниз, к хаотической тьме, возврату к первобытному состоянию», — отметил Путин.

Консервативный настрой президента встретил живой отклик в сердцах тех, к кому он обращался. Лидер КПРФ **Геннадий Зюганов** и вовсе нашел в Послании президента почти полтора десятка идей коммунистов. Правда, об этом стало известно не от самого Зюганова, а от его политического оппонента, лидера фракции «Единой России» **Владимира Васильева**. «Мы вчера с Геннадием Андреевичем Зюгановым разговаривали с Сергеем Борисовичем Ивановым, и Геннадий Андреевич сказал, что в Послании он услышал четырнадцать идей, которые он обсуждал с президентом в процессе консультаций, проводившихся президентом со всеми политическими партиями», — сообщил с трибуны Госдумы Васильев. Зюганов не опроверг эту информацию, а значит, словам Васильева можно верить.

Это тем более важно, что население уверено как раз в обратном: как показал опрос, проведенный «Левада-Центром», больше половины граждан страны считают, что оппозиция (а значит, и КПРФ) не имеет конструктивной программы действий. Согласно опросу, 52% граждан полагают, что нынешняя оппозиция «только критикует власть, не имея никакой конструктивной программы» (в 2007-м так думали 39%), и лишь 20% уверены, что у оппозиционеров все-таки «есть продуманная программа улучшения жизни страны» (шесть лет назад так думали 23%). При этом почти треть опрошенных (28% — на 10% больше, чем в 2007-м) пока не разобрались, что к чему.

АЛЕКСАНДР КОРОЛЬКОВ/«ПРОФИЛЬ»

Российский омбудсмен Владимир Лукин решил скрестить «слезинку в глазах ребенка и вздыбленного коня «Медного всадника»

Другое дело, что инициативы, исходящие от оппозиции, не всегда бывают точно и, чего уж греха таить, грамотно оформлены. На прошлой неделе наделала шуму история, случившаяся с двумя депутатами Госдумы от ЛДПР — **Яном Зелинским** и **Еленой Афанасьевой**, которые решили научить иностранных мигрантов великому и могучему русскому языку. С этой целью депутаты внесли в Госдуму законопроект о запрете мигрантам, работающим в России, разговаривать на рабочем месте не на русском языке.

Пояснительная записка к законопроекту оказалась на высоте (орфография и пунктуация документа сохранены. — **«Профиль»**): «В федеральном законе «О государственном языке Российской Федерации», в которую данным законопроектом предлагается внести изменение, отсутствует норма, в которой было бы прописана обязанность иностранных граждан, лиц без гражданства и граждан РФ при исполнении должностных обязанностей и на рабочем месте употреблять и общаться исключительно на государственном языке или на официальных языках субъектов Российской Федерации». «В настоящее время иностранные граждане и лица без гражданства работающие в России по договору подчастую не владеют знанием русского языка, т.е. официального языка на территории которой они работают. Также они между собой в рабочее время на рабочем месте разговаривают на родном их языке. Что коренное население приводит в негодование... Преимущество данного предложения положительно скажется на знание государственного языка РФ и языков субъектов РФ иностранными гражданами или гражданами без гражданства желающие работать в России. А также граждан РФ получившие гражданство улучшать знание государственного языка и на рабочем месте в деловом обороте использовать русский язык или официальные языки субъектов Российской Федерации».

Надо отдать должное **Владимиру Жириновскому**, который осудил малограмотность коллег («если есть ошибки в пояснительной записке, мы им укажем на это: свою малограмотность пускай дома показывают»), а заодно открестился и от самой инициативы. «Запрещать говорить не на русском языке — это тоже, я считаю, ограничение. У людей есть родной язык, и как можно запретить, кому тяжело на русском языке? Это их (депутатов Зелинского и Афанасьевой. — **«Профиль»**) личная инициатива, и мы ее не одобряем», — заявил лидер ЛДПР, лишний раз подтвердив, что либерал-демократом он зовется не напрасно.

И еще один ветеран российской политики — уполномоченный по правам человека в РФ **Владимир Лукин** — порадовал на прошлой неделе умением образно выражать свои мысли. «Две, может быть, главные метафоры русской культуры — это слезинка в глазах ребенка и вздыбленный конь «Медного всадника». Их непросто совместить вместе, но в рамках нашей Конституции, по-моему, в принципе, возможно», — заявил Лукин на встрече Владимира Путина с правозащитниками. И к этому, пожалуй, трудно что-либо добавить.