Вооруженных людей в форме без опознавательных знаков в СМИ окрестили «вежливыми людьми». Многие полагают, что за этим эвфемизмом скрываются российские военные

Первый украинский

Кризис на Украине вряд ли перейдет в горячую военную фазу, полагают эксперты. Украинская армия не способна противостоять российской, а НАТО не захочет развязывать полномасштабную войну.

События вокруг Крыма развиваются стремительно. В минувший четверг Верховный совет Крыма обратился к президенту России Владимиру Путину с просьбой о включении автономии с состав Российской Федерации. Одновременно ВС Крыма принял решение перенести дату проведения референдума о судьбе полуострова с 30-го на 16-е марта. При этом парламентарии изменили формулировку вопросов, которые будут вынесены на голосование. Теперь крымчанам будет предложено либо утвердить решение парламента о вхождении в состав РФ в качестве субъекта Федерации, либо проголосовать за возвращение к конституции Крыма 1992 года, предусматривающей максимальную автономию Крыма в составе Украины. Ранее Владимир Путин, выступая на пресс-конференции, заявил, что Москва не стремиться отторгнуть от Украины полуостров Крым. «Россия не рассматривает вариант присоединения Крыма, — сказал президент. — Только сами граждане в условиях свободы волеизъявления и безопасности должны определять свое будущее». Однако после обращения крымских властей в Кремле подчеркнули, что будут готовы рассмотреть обращение Крыма о вхождении в состав РФ по итогам референдума. Примечательно, что уже на этой неделе Госдума может обсудить внесенный ранее «Справедливой Россией» специальный законопроект, касающийся возможности присоединения к России новых субъектов. В итогах референдума сегодня мало кто сомневается. Крымский вице-премьер Рустам Темиргалиев считает, что за присоединение к России готовы проголосовать не менее 70% крымчан. Однако голосование в Крыму, скорее всего, не станет окончанием кризиса. Президент США Барак Обама уже заявил, что «предложенный референдум о будущем Крыма нарушит Конституцию Украины и международное законодательство». «Любые дискуссии о будущем Украины должны вестись с участием ее легитимного правительства», — отметил он. Не собирается признавать итоги крымского референдума и Киев. Верховная рада Украины заявила, что намерена добиваться роспуска крымского парламента. Таким образом, политическое противостояние будет продолжаться. Есть ли риск перерастания его в военный конфликт? Президент Путин, говоря о перспективах военного вмешательства на Украине, сказал буквально следующее: «Пока такой необходимости нет, но возможность такая есть». «Профиль» обратился за комментариями к одному из ведущих военных экспертов, директору Центра анализа стратегий и технологий **Руслану Пухову**.

Руслан Пухов

ПРОФИЛЬ: Можно ли, на ваш взгляд, говорить о том, что после общения Владимира Путина с журналистами наконец появилась ясность относительно военных планов России на Украине?

Пухов: Я думаю, что в моменты таких острых военно-политических кризисов предельная ясность нужна лишь, когда положение стало критическим и чреватым развязыванием ядерной войны. Но в ситуации неопределенности, когда стороны еще не добились своих целей, ни один серьезный политик не будет до конца откровенным. Реализуется сложнейшая внешнеполитическая операция, и туман рассеивать пока рановато. Но, полагаю, как минимум в одном вопросе Путин внес полную ясность: Россия не ставит перед собой задачу территориального раздела Украины или ее частичной, а тем более полной аннексии. И объясняется это весьма прагматически. Интеграция и модернизация даже Крыма с его населением в 2 млн человек, не говоря уже о Восточной Украине и Новороссии с общим населением до 20 млн человек, потребует от России таких колоссальных средств, на фоне которых расходы на проведение Олимпиады в Сочи покажутся детскими играми. Ведь экономическая ситуация на всех этих территориях просто катастрофическая: промышленность отсталая и неэффективная, качество человеческого капитала крайне низкое, есть и культурные различия, чтобы там не говорили про славянское братство. Это, конечно, часть русского мира, но потребовались бы астрономические инвестиции, чтобы подтянуть эту территорию до российского уровня. Боюсь, такие капиталовложения в сопредельные территории Украины отодвинули бы модернизацию нашей собственной страны на десятилетия! Если бы передо мной стоял выбор — устойчивый пяти-шестипроцентный рост российской экономики или счастье аннексии Донбасса и Харькова, я бы, не задумываясь, выбрал бы первое. Но Россия может оказаться с ситуации цугцванга, когда ей просто не оставят иного выбора кроме вмешательства, как это уже было в августе 2008 года. Например, если на Украине будут развязаны репрессии в отношении русского и русскоязычного населения. В этом случае Россия по внутриполитическим и по моральным

Как вы относитесь к использованию российских вооруженных сил в Крыму? (%)

Источник: Superjob.ru, 6 марта 2014 года.

Вооруженные силы Украины, по мнению российских экспертов, в настоящий момент не способны оказать сопротивление России

соображениям вряд ли сможет остаться в стороне. Однако я надеюсь, что до этого не дойдет...

ПРОФИЛЬ: Тем не менее существуют сценарии военно-политического реагирования России?

Пухов: Мы этот сценарий уже наблюдаем. Речь идет о прибытии в Крым «вежливых людей», которые обеспечивают защиту русскоязычного населения и способствуют его самоорганизации. Дело в том, что менее советизированное население Западной Украины более организовано, более мотивировано для участия в коллективных действиях, чем привыкшее к государственному патернализму население Востока и Крыма. И «вежливые люди» стали как раз катализатором мобилизации антизападного движения. Почувствовав поддержку России, Крым и Восток Украины сразу активизировали гражданский протест. Кроме того, повторю, одна из главных задач «вежливых людей» — обеспечение физической безопасности русского населения. В распоряжении России еще до кризиса имелись планы Службы безопасности Украины, определявшие конкретные воинские части, из которых в период возникновения гражданского противостояния в Крыму должно было передаваться оружие украинским националистам и радикальным элементам из числа крымско-татарского населения. Блокада и разоружение таких частей и стали одной из главных целей. В общем пока оптимальным и наиболее дешевым способом военно-политического реагирования представляются действия сил специальных операций и специального назначения.

ПРОФИЛЬ: То, что происходит в последние дни в Крыму, — это, по вашему мнению, импровизация или результат длительной проработки вопроса?

Пухов: Я не знаю, была ли это импровизация или заранее подготовленная операция, но должен сказать, что она проведена блестяще. В течение менее чем суток около 6 тыс. человек установили контроль над довольно большой территорией, насыщенной потенциально враждебными силами. При этом продемонстрирован высокий уровень организации, координации, отличное чувство времени. И никаких жертв ни с той, ни с другой стороны. Как и в августе 2008 года прекрасно отработала военно-транспортная авиация. Чисто визуально «вежливые люди» имеют хорошую физическую форму, выглядят очень подготовленными, спокойными, дисциплинированными и хорошо экипированными. В чем разительно отличаются от войск, входивших в Южную Осетию в 2008 году. Масштабные маневры, которые проводились одновременно с действиями «вежливых людей», позволили обеспечить дымовую завесу для перемещения сил и средств.

ПРОФИЛЬ: Имеет ли смысл в этой ситуации рассматривать сценарий полномасштабной военной операции на территории Украины?

Пухов: Военные должны рассматривать любой сценарий, потому что любой сценарий возможен. Если украинские националисты предпримут силовые действия на территории Восточной Украины, думаю, ответ России может быть достаточно массированным.

ПРОФИЛЬ: Что это может означать?

Пухов: Реагирование уже не только силами спецназа, но также силами воздушно-десантных, танковых и мотострелковых частей и авиации. Для возможности действовать в рамках этого сценария президенту и был нужен мандат Совета Федерации.

ПРОФИЛЬ: Введение войск будет осуществляться для чего? Какие перед ними могут быть поставлены задачи?

Пухов: Задача та же, что и у «вежливых людей» в Крыму, — оказать военную помощь в организации отрядов самообороны. Только в большем масштабе и на большей территории.

ПРОФИЛЬ: О каких силах и средствах может идти речь?

Пухов: Думаю, максимально, что может привлечь Россия к решению этой задачи — 25—30 тыс. человек. Для обеспечения безопасности ориентированного на Россию населения этого будет достаточно.

ПРОФИЛЬ: Владимир Путин произнес несколько загадочную фразу, смысл которой в том, что в случае такого сценария российские войска окажутся «сзади» русскоязычных украинцев. «Мы будем стоять сзади, не впереди», — сказал Путин. Что он имел в виду?

Пухов: То, что задача российской армии — обеспечить безопасность мирного русскоязычного населения. А для этого нужно просто стимулировать самоорганизацию этих людей и показать им, что они не одни. Думаю, именно это имел в виду Путин.

ПРОФИЛЬ: Но это если речь идет об отражении каких-то силовых акций украинских националистов. А если против российской армии будут воевать части регулярной украинской армии? Как вы оцениваете ее потенциал?

Пухов: Несмотря на то, что Вооруженные силы Украины (ВСУ) номинально достаточно велики по численности — это порядка 130 тыс. человек, в морально-политическом и военно-техническом плане они находятся в довольно плачевном состоянии. Конечно, как в любой армии, и там есть элитные части, и наверняка найдутся мотивированные командиры и бойцы. Но в целом потенциал ВСУ невелик, хотя недооценивать его также не стоит, потому что даже вмешательство в гражданское противостояние 5—10 тыс. военных регулярных войск может самым серьезным образом повлиять на ситуацию. Но главное, что нужно иметь в виду, — государство на Украине переживает коллапс. Поэтому в случае военного противостояния основными его субъектами станут, скорее всего, негосударственные структуры. Ресурсы ВСУ будут растаскиваться этими структурами, как это всегда бывает при коллапсе того или иного государства, будь то Российская империя или СССР. И в этих условиях главная задача не допустить передачи оружия из воинских частей украинской армии националистическим негосударственным формированиям.

ПРОФИЛЬ: Это не шапкозакитедальство? Каковы экспертные оценки потенциала ВСУ?

Пухов: Судите сами: на 204-ой авиабазе, взятой под контроль силами самообороны Крыма, из 45 истребителей МиГ-29, были способны взлететь четыре или пять машин. ВСУ деморализованы, украинская армия практически не вела боевой подготовки, закупки новых вооружений не производились. Однако повторю: Россия не ставит перед собой военно-политические цели, которые подразумевают неизбежное столкновение с ВСУ.

ПРОФИЛЬ: Однако помимо теоретически возможного столкновения двух армии — российской и украинской — есть еще вероятность появления в зоне конфликта войск НАТО. И хотя были заявления, что такой сценарий маловероятен, тем не менее, что он может для нас означать?

Пухов: Всем понятно, что, если НАТО примет решение о военном противодействии российским действиям, это переведет ситуацию в состояние немедленного ядерного ответа и третьей мировой войны. Этого никто не желает, именно поэтому вряд ли такой сценарий будет реализован. Я надеюсь, что НАТО ограничится военными демонстрациями и что реального вовлечения их сил в конфликт не будет или оно будет минимальным. Однако для НАТО главной проблемой станет вовсе не ответ на несуществующее российское вторжение. Более актуальной задачей станет стабилизация ситуации в Центральной и Западной Украине, где на наших глазах происходит развал государства. Некоторые регионы превратились в этакое Гуляй-Поле, где власти нет вовсе. Рано или поздно с этим придется что-то делать. Основной вариант ликвидации анархии на сегодня — использование западных сил специального назначения и ресурсов частных военных компаний.

ПРОФИЛЬ: То есть полномасштабного конфликта России с НАТО не будет?

Пухов: Скажем так: он маловероятен. Но «никогда не говори никогда». В моменты кризисов ситуация непрогнозируема, она вероятностна. Достаточно одного смелого или психически неустойчивого или политически сильно мотивированного командира, чтобы ситуация пошла вразнос. Так что теоретически спектр возможных сценариев простирается от третьей мировой войны и обмена ядерными ударами до сравнительно быстрой и безболезненной стабилизации обстановки и разрешения кризиса в ближайшие дни. Но наиболее вероятный сценарий — это достижение максимальной автономии (вплоть до отделения) Крыма по итогам референдума и относительная стабилизация ситуации на остальной части Украины.

ПРОФИЛЬ: Может ли относительная стабилизация обстановки стать поводом для отмены мандата Совета Федерации на использование вооруженных сил РФ на Украине?

Пухов: Кризис, который мы наблюдаем на Украине, это частный случай кризиса всей «беловежской системы», которая возникла на развалинах СССР. Все двадцать лет существования эту систему постоянно трясло, потому что она нелегитимна, случайна и несправедлива. Территориально-государственные конфигурация, которая сложилась в результате краха СССР, нежизнеспособна. Пока она не будет приведена в соответствие с естественными чаяниями народов, на всем постсоветском пространстве будет сохраняться сложная комбинация сепаратистских, ирредентистских и интеграционных процессов, которые будут дестабилизировать нынешние искусственные постсоветские государственные образования. Показателен пример той же Украины, которая склеена из нескольких частей. Это failed state — несостоявшееся государство. То же самое, по большому счету, можно сказать и про многие центральноазиатские государства. Думаю, новый виток кризиса «беловежской системы» будет связан со смертью одного из немолодых уже лидеров стран этого региона.

■ ВЛАДИМИР РУДАКОВ

Вы поддерживает или не поддерживаете действия Владимира Путина на посту президента России? (%)

Источник: «Левада-Центр», 21–25 февраля 2014 года.

Новый кризис на постсоветском пространстве может вспыхнуть в связи с уходом одного из престарелых среднеазиатских лидеров (на фото: президенты Казахстана и Узбекистана Нурсултан Назарбаев и Ислам Каримов)